境港管理組合測量等業務技術提案型総合評価入札試行要領

(趣旨)

第1条 この要領は、境港管理組合(以下、「管理組合」という。)が発注する建設工事に係る測量等業務のうち 鳥取県内にて発注する測量等業務の落札者を技術提案型総合評価入札(地方自治法施行令(昭和 22 年第政令 16号)第167条の10の2第3項に規定する総合評価一般競争入札に準じて、入札参加者が業務遂行に当たり 特に配慮すべき事項を発注者に対し提案を行い、その提案の評価基準を明確にする等した鳥取県独自の制限付 一般競争入札をいう。以下同じ。)により決定する場合について、当該入札に係る調達公告(以下「調達公告」 という。)、平成25年境港管理組合告示第7号(測量等業務の制限付一般競争入札に参加する者の公募に係る一 般的事項等について)で規定するものほか、必要な事項を定めることを目的とする。

(定義)

第2条 この要領において使用する用語の意義は、入札規則及び入札要綱で使用する用語の例による。

(対象業務の選定)

第3条 技術提案型総合評価入札に付する測量等業務(以下「対象業務」という。)は、鳥取県測量等業務制限付一般競争入札実施要綱(平成19年8月1日付第200700065699号県土整備部長通知)別表第1に掲げる特に難易度の高い業務であり、かつ、当該測量等業務の予定価格が100万円以上である土木関係建設コンサルタント業務の中から、管理組合が技術提案型総合評価入札により落札者を決定すべきと思われるものを選定するものとする。

(入札参加条件)

- 第4条 管理組合は、技術提案型総合評価入札により測量等業務の受託者を決定しようとするときは、次に掲げる入札参加条件を設けるものとする。
- (1) 低価格入札者等の条件

境港管理組合測量等業務成果品重点確認実施要綱に定める成果品重点確認入札者又は境港管理組合測量等業務 低入札価格調査要綱に定める低価格入札者は、当該測量等業務の落札者としない場合があること。

- 2 管理組合は、前項各号に定めるもののほか、鳥取県測量等業務制限付一般競争入札実施要綱第5条第2項の 規定に準じて、次に掲げる入札参加条件を設定することができるものとする。
- (1) 建設コンサルタントの登録等
- (2) 技術者の保有等の要件
- (3) 同種業務の実績
- (4) 配置技術者等要件
- (5) 県外に本店を有する有資格者の条件
- 3 管理組合は、必要があると認めるときは、前項の規定により設けた入札参加条件以外の入札参加条件を付す ことができる。この場合において、管理組合は、いたずらに厳しい入札参加条件を設けることにより入札参加 者を過度に限定することのないよう、真に必要な入札参加条件に限り設けなければならない。
- 4 管理組合は、前3項の規定に基づき、当該技術提案型総合評価入札における入札参加条件を設けようとするときは、入札参加条件の案を作成し、あらかじめ資格審査委員会(境港管理組合資格審査委員会運営要領)に基づき管理組合が設置するものをいう。以下同じ。)に付議して、その承認を得るものとする。

(技術提案に関する事項)

- 第5条 管理組合は、技術提案型総合評価入札により測量等業務の受託者を決定しようとするときは、業務内容、 地域特性等を考慮し、入札参加者が技術提案を行うためのテーマ(以下「評価テーマ」という。)を2つ設け るものとする。
- 2 管理組合は、前項に規定する評価テーマを決定しようとするときは、資格審査委員会に付議して決定するも

のとする。

(落札者の決定)

- 第6条 技術提案型総合評価入札においては、当該技術提案型総合評価入札に係る業務の予定価格の範囲内で有効な入札をした者について、その者の提示した入札書に基づき、第1号に掲げる項目を第2号に定める方法で採点評価し、その点数が最高の者を落札者とする。
 - (1) 評価項目
 - ア 入札書に記載された入札価格
 - イ 技術提案(別表第1の左欄に掲げる項目)
- (2) 評価方法

次の算式により算定した評価点数による。(小数点以下2位未満の端数は、切り捨てる。) 0.2×入札価格点数(注1)+0.8(注2)×技術点数(注3)

- (注1) 入札価格点数は、100 を上限として境港管理組合測量等業務成果品重点確認実施要綱第2条に規定する成果品重点確認価格をその入札参加者が提示した入札額で除して得た数に100を乗じた数(小数点以下2位未満の端数は、切り捨てる。)とする。
- (注2) 難易度の高い業務(県内向け技術提案型総合評価入札)については、別表1の評価項目のうち独 創性の評価は行わないこととし、この場合において、「0.8」とあるのは「1.0」と読み替える。
- (注3) 技術点数は、次条第2項の規定に基づき作成した3名の技術提案審査結果を、別表第2に定める採点基準により採点した数の平均値(小数点以下2位未満の端数は、切り捨てる。)とする。

(技術提案の審査)

- 第7条 管理組合は、技術提案資料(様式第1号)の審査を適正に行うため、技術審査会を設置するものとする。
- 2 入札を執行する職員(以下「入札執行者」という。)は、開札後、直ちにすべての入札参加者について、当該 入札参加者の条件(以下「資格条件」という。)を具備しているか否か等の審査を行うものとする。
- 3 技術審査会の委員(以下「委員」という。)は、前項の審査後、資格条件を具備している者の技術提案資料を審査し、技術提案審査表(様式第2号)を作成し、入札執行者に引き渡すものとする。
- 4 入札執行者は、前項の技術提案審査表を、別表第2に定める採点基準により採点し、各委員の技術点及びその平均を記載した審査結果一覧表(様式第3号)を作成するものとする。
- 5 入札執行者は、技術提案審査表及び審査結果一覧表を<mark>技術審査会</mark>に付議し、開札日から起算して14日以内に 入札参加者の技術点数を決定するものとする。
- 6 技術審査会は、前項に規定する技術点数の決定に当たり、必要に応じて第三者から意見を聴くことができる ものとする。

(応募書類等の提出)

- 第8条 技術提案型総合評価入札に参加しようとする者は、調達公告で定める応募書類のほか、技術提案書を調達公告で定める入札書提出期間内に管理組合に提出するものとする。
- 2 前項の期間内に技術提案資料を提出しなかった入札参加者は失格とする。

(入札、開札及び落札)

- 第9条 技術提案型総合評価入札は、紙入札の方法で行う。
- 2 入札執行者は、技術提案型総合評価入札において入札書を開札したときは、入札参加者に通告した上で落札 決定を保留し、当該入札書及び第7条第3項に規定する技術提案審査表に基づき、それらの内容及び評価並び に落札予定者を記載した一覧表(様式第4号)を作成するものとする。

(入札状況等の公表)

第10条 入札執行者は、前条第2項の規定により落札決定を保留したときの入札状況及び第6条の規定より落札 決定をしたときは、前条第2項に規定する一覧表の形に整理して、管理組合ホームページ上で公表するものと する。

(入札結果に係る疑義の申出)

- 第11条 当該入札の入札参加者は、入札結果に疑義があるときは、前条の規定に基づき入札情報が公表された日 (当該日が境港管理組合の休日を定める条例(平成元年境港管理組合条例第7号)第1条に規定する県の休日 (以下この条において「休日」という。)の場合は、その翌日以降で休日に当たらない日とする。)の午後4 時までに管理組合に対して書面により当該入札結果に対する説明を求める旨の申し出をすることができる。
- 2 管理組合は、前項の申出があったときは、当該申出の日から起算して6日(休日を除く。)以内に書面により回答するものとする。この場合において、管理組合は、必要があると認めるときは、資格審査委員会に当該申出の内容を報告し、その後の対応を協議するものとする。

(受注者の履行義務)

- 第12条 受注者は、技術提案書の内容について、業務計画書(鳥取県設計業務共通仕様書。以下「共通仕様書」 という。)第1111条で規定する業務計画書をいう。)に反映させるものとする。
- 2 受注者が提出した技術提案書の内容については、調査職員(共通仕様書第1105条で規定する者をいう。以下同じ。)からの指示がない限り履行すること。
 - ただし、条件変更等受注者の責によらない理由により履行できない場合において、調査職員の承諾を得たときはこの限りではない。
- 3 受注者は、業務完了時において、技術提案書の内容の履行が確認できる資料を調査職員に提出すること。
- 4 受注者の責により技術提案書の内容が履行されなかった場合は、測量等業務検査チェックリスト(鳥取県県土整備部測量等業務成績評定要綱(平成15年3月26日付管第2839号県土整備部長通知)で規定する様式第2号をいう。)の例により、「業務執行に係る過失に伴う減点」において、評価テーマ1項目の不履行につき3点減じるものとする。

附則

(施行期日)

この要領は、平成26年9月1日以降に調達公告を行う測量等業務から適用する。

附則

(施行期日)

この要領は、平成30年6月1日以降に調達公告を行う測量等業務から適用する。

技術提案の評価項目

評価項目	判断基準
計劃項目	刊例盔毕
評価テーマ間	評価テーマ間の整合性が高い場合は優位に評価し、矛盾がある等整合性が
の整合性	著しく悪い場合は評価しない。
的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価す
	る。
	着眼点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されており、本業務
	<u>を遂行するにあたって有効性が高い</u> 場合に優位に評価する。
	事業の重要度を考慮した提案となっている場合に優位に評価する。
	事業の難易度に相応しい提案となっている場合に優位に評価する。
実現性	提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。
	提案内容 <u>が実現可能であり、これを裏付ける類似実績などが</u> 明示されてい
	る場合に優位に評価する。
	利用しようとする技術基準、資料が適切な場合に優位に評価する。
	提案内容によって想定される事業費が適切な場合に優位に評価する。
独創性	工学的知見に基づく前例のない提案がある場合に優位に評価する。
	周辺分野、異分野技術を採用した、高度な検討・解析手法の提案がある場
	合に優位に評価する。
	複数の既存技術を統合化する提案がある場合に優位に評価する。
	新工法採用の提案がある場合に優位に評価する。

注1)的確性、実現性、独創性については評価テーマごとに評価する。

注2) 難易度の高い業務(県内向け技術提案型総合評価入札)については、独創性の評価は行わない。

技術提案の採点基準

	評価項目								
全体	評価テーマ	A:整合性	が高い		3:矛盾はないz &合性も高くない		C:矛盾がある		
	間の整合性	10 点			5 点			0点	
÷π÷) 的確性	A	В		С		D	E	
評価	ロソ作用工	20 点	16 点		12 点		8点	4 点	
<u>:</u> 価テ	デー実現性	A	В		С		D	E	
 マ	关先任	15 点	12 点		9点	6 点		3 点	
1	 独創性	Xh 会山社 A			С		D	Е	
	/ 公田 / 江	10 点	8点		6点		4点	2 点	
≑ \T;) 的確性	A	В		С		D	E	
評価テ	口分化医口工	20 点	16 点		12 点		8点	4 点	
テ	実現性	A	В		С		D	E	
 マ	天 死压	15 点	12 点		9点		6点	3 点	
2	 独創性	A	В		С		D	E	
	7.55月11工	10 点	8点		6 点	4 点		2 点	

- 注) 1 各評価テーマの評価方法は以下のとおりとする。
 - A:別表第1右欄に掲げる判断基準(以下「判断基準」という。)に照らして全項目で評価されており、特に提案内容が優れている。
 - B:判断基準に照らして評価される項目が3項目ある。
 - C:判断基準に照らして評価される項目が2項目ある。
 - D:判断基準に照らして評価される項目が1項目ある。
 - E:判断基準に照らして評価される項目が全くない。
 - 2 別表第1の右欄に掲げる判断基準に該当する項目がない場合は、発注機関が評価方法を 適宜判断し、A~E段階で評価する。
 - 3 難易度の高い業務(県内向け技術提案型総合評価入札)については、独創性の評価は行わない。

技 術 提 案 資 料

業務名		整理番号	
評価テーマ			
沙1) 莎伍亭。	っ 棚は		

- 注1) 評価テーマ欄は、調達公告のテーマを記入すること。
- 注2) 技術提案は、評価テーマ1項目につき、当様式(A4版)1枚以内(図表等を含む。)にまとめ、文字サイズは10ポイント以上で記入すること。

技術提案審査表

業務名	
履行場所	
審査者職氏名	

			霍	香結	果						技術					
	評価	評値	西テ一 ⁻			西テー	マ2	評	評化	西テ一 ⁻			西テ一 ⁻	₹2		
整理番号		的確性	実現性	独創性	的確性	実 現性	独創性	価テー マ間の	的確性	実現性	独創性	的確性	実現性	独創性	合計	摘 要
	Ļ															

- 注)1 各評価項目に評価結果をA~E段階で記入すること。
 - 2 摘要欄には、技術提案書を評価するにあたり特筆すべき事項がある場合に記入すること。
 - 3 難易度の高い業務(県内向け技術提案型総合評価入札)については、独創性の評価を行わないこと。

技術提案書審査結果一覧表

業 務 名	
履行場所	

												1	技術点	ā												
	評価	<u> </u>	マ間				評価	5テー	マ1	マ1 評価テーマ2 合計																
	σ.	D整合	性		的確性	ŧ	Visa	実現性	Ė	3	虫創性	Ė	É	的確性	ŧ		実現性	生	;	独創性	ŧ					
整理番号	審査者1	審査者2	審査者3	審査者1	審査者2	審査者3	審査者1	審査者2	審査者3	審査者1	審査者2	審査者3	審査者1	審査者2	審査者3	審査者1	審査者2	審査者3	審査者1	審査者2	審査者3	審査者1	審査者2	審査者3	平均点	摘要
																									 	
	-	<u> </u>																ļ		<u> </u>					-	
																									-	
		<u> </u>															1	-		-					-	
		<u> </u>															1	<u> </u>								
		1																	<u> </u>	<u> </u>						
		<u> </u>																		_			_			
																			_				_			
	l																									1

測量等業務技術提案型総合評価競争入札結果一覧

業 務 名	
履行場所	
予定価格(税抜)	
成果品重点確認価格(税抜)(x min)	
失格基準価格(税抜)	
開札日	

業 者 名	入札価格 (x)	入札価格点数 X=100×(x min)÷(x)	技術点 Y	評価点数 0.2*X+0.8*Y (独創性の評価 がない場合 0.2*X+1.0*Y)	順位	落札予定者	摘 要

注)1 入札価格は、税抜きの価格である。

^{2 「}摘要」欄には、失格、辞退又は無効の別を記入すること。

(参考) 技術提案型総合評価入札における評価テーマ例

X		評価テーマ
総合的なコストに		ライフサイクルコストを縮減するための着目点について
		その他(補償費等)のコスト縮減に関する着目点について
		工期短縮のための施工計画立案に当たっての着目点について
業務成果物の品質	質、制度に関する	軟弱地盤における設計上の留意点について
事項		コンクリートの耐久性の向上に関する着目点について
社会的要請に関	環境の維持	周辺環境を考慮した景観検討における着目点及び検討に当た
する事項		っての留意点について
		周辺住環境を考慮した設計における留意点について
		周辺環境を考慮した構造、工法等の着目点について
		施工時の騒音・振動対策に関する着目点について
		貴重種等の生息する環境での作業における保全対策立案に当
		たっての留意点
		CO2 等の削減に関する着目点について
		施工時の濁水処理対策の着目点について
	施工への配慮・ 工夫	地域特性、現場条件(具体的に記載)を踏まえた効率的な施工計画立案に当たっての着目点について
		現場の施工ヤードを考慮した施工計画立案に当たっての着目
		点について
		近接構造物(JR、建築物等)への影響に配慮した施工計画立
		案に当たっての着目点について
	特別な安全対策	現道交通に配慮した工事車両進入路等に関する安全対策立案
		に当たっての留意点について
	省資源対策又は	現場発生土、コンクリート殻等の有効活用に関する着目点に
	リサイクル対策	ついて
		リサイクルに関する着目点について