

境港夢みなとエリア再整備構想（案）に係るパブリックコメント実施結果

令和7年3月

夢みなとエリア（境港公共マリーナ～釣り桟橋周辺）の再整備に向けた、「夢みなとエリア再整備構想（案）」のパブリックコメントを実施したので結果を報告します。

1 意見の募集期間

- ・令和7年1月27日（月）から2月26日（水）まで

2 募集方法

- ・境港管理組合ホームページ、SNS、境港市役所でのチラシ配架

3 応募方法と応募件数

- ・意見総数12件（応募者5名）

【手段別意見応募件数】

郵便	ファックス	電子メール	持参	電子アンケート	計
0	0	1	1	3	5

4 主な意見と対応方針

反映・盛込み済	今後の検討課題	対応困難	計
7	2	3	12

<対応区分>反映・盛込み済（○）、今後の検討課題（□）、対応困難（△）

(1) 再整備の方針等に関する意見（3件）

意見の概要	対応方針	区分
・子供から大人、地域住民から観光客まで長時間滞在ができるエリアへ。	→地域住民が利用し、クルーズ等の観光客が集えるエリアとして環境の整備を進め、魅力ある交流拠点エリアを目指します。	○
・現状の分析データや今後の明確な方針がよくわからない。何を中心として再整備するかが重要。老朽化対策だけでは何も改善されない。この構想でどれくらいの賑わい人口想定しているか数値目標の記載がない。再整備の経済効果や賑わいの目標値が知りたい。	→再整備に向けた5つの戦略により各ゾーンの具体的な整備方針を示しています。再整備による経済効果及び賑わいの目標値については、今後の基本計画検討の段階において必要に応じて検討します。	□
・隣接する施設（夢みなとターミナル、みなと温泉ほのかみ、夢みなとタワー、旧さかなセンター）との連携戦略の具体的な記載がない。民間所有エリアも含めた検討がなされていない。再度の構想の見直しを希望する。	→エリアの目指す方向性として「拠点間の連携・周遊性の向上」を挙げています。また、戦略4「エリアの魅力向上・効果的な情報発信」において、イベントや周辺施設との連携による賑わい創出を図ることとしており、具体的な方策は今後検討します。	○

(2) 将来構想（再整備）イメージ等に関する意見（9件）

意見の概要	対応方針	区分
・レンタルを含めた釣具店があれば、釣り振興、経済効果が期待できる。	→今後、釣り場を含めた夢みなとエリアの運営管理については民間活力の導入を検討します。	○
・グランピングで集客、経済効果を高める。	→グランピングについては、民間活力の導入検討とあわせ、必要に応じて検討します。	○

・弓ヶ浜サイクリングロードの有効利用。	→エリアの目指す方向性として、「スポーツツーリズムの推進」を挙げており、サイクリングロードの活用を盛り込んでいます。	○
・キャンプ場があつてホテルがあるので海水浴場があるとよい。今回の構想は現状維持で全く無意味。市民の生活圏から遠い。冬の活用方法は要検討。カートランドを作るとか？	→本構想においては、「既存施設のブラッシュアップ」をひとつの戦略としております。既存施設を活かしつつ、より良いエリアにしたいと考えております。 →海水浴場は安全管理や水質管理等の体制確保が必要であり、当組合での整備は困難です。	△
・駐車場等現在の空きスペースの活用で各施設へのアクセスがよくなるなどメリットは大きい。	→エリアの目指す方向性として、「拠点間の連携・周遊性の向上」を挙げており、今後、標識等の設置によりアクセス性の向上を検討します。	○
・日常、犬の散歩等で利用するが、老朽化、地盤沈下による段差などが気になるので再整備には大いに賛成。	→エリア内の老朽化、陳腐化が進んでいる各施設、設備について更新を行います。	○
・トイレは「男性・女性・ユニバーサル」で作っていただきたい。	→トイレの整備にあたっては、今後の基本計画検討の段階において参考にさせていただきます。	□
・せっかく、綺麗な海と砂浜があるので、狭くても良いので海水浴場を作ってほしい。	→海水浴場は安全管理や水質管理等の体制確保が必要であり、当組合での整備は困難です。	△
・「キャンプ場ゾーン」に海水浴場がほしい。「釣り振興ゾーン」は釣り客の収入見込めず、マナーも悪く不要。「マリーナゾーン」様々な大会の開催を目的としたマリーナの整備や停泊料の増収があれば再整備の価値ある。	→今後の基本計画検討の段階において参考にさせていただきます。 →海水浴場は安全管理や水質管理等の体制確保が必要であり、当組合での整備は困難です。	△

5 応募意見の政策案等への反映状況

境港管理組合 HP 掲載	報道機関への 提供	境港管理組合 議会への報告	広報誌等への 掲載	関係団体等への 報告	その他
○		○			